

# Belastingdienst

Belastingdienst, Postbus 418 9700 AK GRONINGEN

Van der Kolk Belastingadviseurs  
Mr. W.F. van der Kolk  
Laan van Hildernisse Noord 6  
4617 AE Bergen op Zoom

## Midden- en kleinbedrijf

Kantoor Emmen

Dalipassage 17  
7811 DA EMMEN  
Postbus 418  
9700 AK GRONINGEN  
www.belastingdienst.nl

**Telefoon**  
(0800) 0543

**Team**  
Handel en Transport 2

**Doorkiesnummer**  
088 - 154 71 02

**Datum**  
13 juli 2016

**Onze referentie**

**Behandeld door**  
F. Geukes

Betreft: verzoek BTW-vrijstelling 11-1-g-1<sup>e</sup> Wet OB 1968

Geachte heer van der Kolk,

Op 30 mei 2016 hebben wij een gesprek gehad naar aanleiding van het Besluit van 29 maart 2016, BLKB2016/433M inzake de medische vrijstelling voor de btw (artikel 11, lid 1, letter g van de Wet op de Omzetbelasting 1968) ten aanzien van bij uw cliënt Stichting Nederlandse Federatie Gezondheidszorg (hierna: NFG) aangesloten therapeuten. Doel van dit gesprek was onder meer om overeenstemming te bereiken over de gevolgen van dit besluit met betrekking tot de therapeuten die in de registers VPMW (Vakgroep Psychosociaal en Maatschappelijk Werk) of VIG (Vakgroep Integrale Gezondheidszorg) van het NFG zijn opgenomen. Op 15 juni 2016 heeft u formeel een verzoek gedaan om toepassing van de vrijstelling op grond van artikel 11-1-g-1<sup>e</sup> Wet OB 1968 ten aanzien van therapeuten die in deze twee registers van de NFG zijn ingeschreven.

### Beoordeling registers VPMW en VIG

Om in deze registers opgenomen te worden, moet aan diverse voorwaarden worden voldaan. Voor toepassing van de vrijstelling zijn in paragraaf 4.1 van het hiervoor genoemde besluit voorwaarden opgenomen ten aanzien van de opleidingseisen waar de therapeuten aan moeten voldoen om gebruik te kunnen maken van de vrijstelling.. Ik heb vastgesteld dat de eisen voor opnamen in bovengenoemde registers , zoals deze door de NFG en enkele zorgverzekeraars worden gesteld, voldoen aan deze voorwaarden. Wel behoud ik mij het recht voor bij individuele therapeuten de registratie niet te volgen als blijkt dat deze ten onrechte in één van bovengenoemde registers is opgenomen. Ook is de registratie op zichzelf niet leidend voor de beoordeling of de prestatie van een individuele therapeut richting zijn of haar klant al dan niet kan worden aangemerkt als "gezondheidskundige verzorging van de individuele mens" als opgenomen in paragraaf 3 van bovengenoemd besluit. Ik heb de in uw brief opgenomen omschrijving daarom niet beoordeeld maar verwijst hiervoor naar paragraaf 3 van het bovengenoemde besluit.

### Opvraag gegevens

Tijdens de bespreking en de telefoongesprekken, die ik met u heb gehad, heb ik u gevraagd een overzicht te verstrekken van de therapeuten die in bovengenoemde

registers zijn opgenomen. Op 14 juli 2016 heb ik een lijst van u ontvangen waarin onder andere de volgende gegevens zijn opgenomen:

- volledige naam, adresgegevens en geboortedatum van de in de registers opgenomen therapeuten
- De datum vanaf wanneer deze therapeuten opgenomen zijn in de registers
- De AGB-code (persoonlijk en praktijk)
- Bij een aanzienlijk aantal therapeuten het BSN-nummer en/of het BTW-nummer

Ik heb u gevraagd (en van u de toezegging gekregen) de lijst zoveel mogelijk aan te vullen met de ontbrekende BSN en/of BTW-nummers.

#### **Register OCR en coachregister**

U heeft aangegeven dat de therapeuten die in deze registers zijn ingeschreven niet voldoen aan de eisen die in bovengenoemd besluit zijn opgenomen en dus niet voor de vrijstelling op grond van artikel 11 lid 1 letter g, 1<sup>e</sup> van de Wet op de omzetbelasting 1968 in aanmerking komen. Ik heb geen aanleiding om niet in uw beoordeling in deze mee te gaan.

Ik hoop u hierbij voldoende te hebben geïnformeerd. Als u over deze brief nog vragen heeft, kunt u contact met mij opnemen op nummer (088) 154 71 02.

Hoogachtend,

namens de inspecteur

F. Geukes